

Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации

ВЕНЕЦИАНСКАЯ КОМИССИЯ:

О ПРОБЛЕМАХ ПРАВОСУДИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

**Сборник аналитических материалов
Венецианской комиссии Совета Европы**

Под редакцией академика РАН

Т.Я. Хабриевой

Москва
2018

УДК 341.1
ББК 67.910.621(4)
В29

Венецианская комиссия о проблемах правосудия в современном мире: сборник аналитических материалов Венецианской комиссии Совета Европы / сост. Т.Я. Хабриева, А.И. Ковлер, Е.А. Фокин, С.В. Чиркин; под ред. Т.Я. Хабриевой. — М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2018. — 456 с.

ISBN 978-5-???

Издание является третьим выпуском серии работ, посвященных Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии) и представляет собой сборник аналитических материалов (заключений и докладов) Венецианской комиссии по проблемам правосудия.

В первом разделе рассматриваются вопросы, касающиеся верховенства права и роли правосудия, а также содержится Доклад о верховенстве права. Второй раздел посвящен конституционным основам судебной власти в отдельных странах: особое внимание уделено заключениям Венецианской комиссии по судебным реформам в Армении, Казахстане, проблемам организации судебной власти в Польше. Третий раздел включает в себя ряд аналитических материалов Венецианской комиссии об обеспечении независимости судебной власти и судей. Четвертый раздел раскрывает проблему судейской этики и дисциплинарной ответственности судей. Наконец, заключительный раздел содержит материалы о совершенствовании процедуры судебного разбирательства. Большинство представленных материалов впервые переведены на русский язык.

В издание также включены научные статьи членов Венецианской комиссии, посвященные проблемам правосудия, и аналитические обзоры пленарных сессий Комиссии, на которых обсуждались вопросы судебной власти и правосудия.

УДК 341.1
ББК 67.910.621(4)

The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government
of the Russian Federation

**VENICE COMMISSION:
ON THE PROBLEMS OF JUSTICE
IN THE MODERN WORLD**

**Collection of analytical materials
of the Venice Commission of the Council of Europe**

Edited by Member
of the Russian Academy of Sciences
T.Y. Khabrieva

Moscow
2018

Venice Commission on the problems of justice in the modern world:

Collection of analytical materials of the Venice Commission of the Council of Europe / comp. T.Y. Khabrieva, A.I. Kovler, E.A. Fokin, S.V. Chirkin; edited by T.Y. Khabrieva. — M.: The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, 2018. — 456 p.

ISBN 978-5-???

The publication is the third in a series of works devoted to the European Commission for Democracy through Law (Venice Commission) and is a compilation of analytical materials (Opinions and Reports) of the Venice Commission on justice issues.

The first section deals with the rule of law and the role of justice and contains, inter alia, the Report on the rule of law. A separate section is devoted to the constitutional framework of judiciary in some countries: special attention is paid to the Venice Commission's opinions on judicial reforms in Armenia, Kazakhstan, the problems of organizing the judiciary in Poland. Section three, «Independence of judges and their appointment», contains a number of Venice Commission's analytical materials on the independence of judiciary and judges. Section four reveals the problem of judicial ethics and disciplinary responsibility of judges. The final section contains material on the improvement of the judicial procedure. The most part of the presented materials are translated into Russian for the first time.

The publication also includes scientific articles on justice issues written by members of the Venice Commission.

Составители

Т.Я. Хабриева — академик Российской академии наук, член-корреспондент Международной академии сравнительного права, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный юрист Республики Татарстан, вице-президент Российской академии наук, директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (ИЗиСП), член Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии Совета Европы);

А.И. Ковлер — доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заведующий Центром зарубежного законодательства и сравнительного правоведения (ИЗиСП);

Е.А. Фокин — научный сотрудник Центра зарубежного законодательства и сравнительного правоведения (ИЗиСП);

С.В. Чиркин — кандидат юридических наук, заведующий отделом научного обеспечения деятельности секретариата делегации Российской Федерации в Венецианской комиссии (ИЗиСП).

Над переводом работали:

А.М. Белялова — научный сотрудник отдела научного обеспечения деятельности секретариата делегации Российской Федерации в Венецианской комиссии (ИЗиСП);

Я.И. Лебедева — младший научный сотрудник отдела научного обеспечения деятельности секретариата делегации Российской Федерации в Венецианской комиссии (ИЗиСП);

М.Г. Мехтиев — младший научный сотрудник отдела научного обеспечения деятельности секретариата делегации Российской Федерации в Венецианской комиссии (ИЗиСП);

Е.А. Фокин — научный сотрудник Центра зарубежного законодательства и сравнительного правоведения (ИЗиСП);

В.С. Черенкова — младший научный сотрудник отдела научного обеспечения деятельности секретариата делегации Российской Федерации в Венецианской комиссии (ИЗиСП);

С.В. Чиркин — кандидат юридических наук, заведующий отделом научного обеспечения деятельности секретариата делегации Российской Федерации в Венецианской комиссии (ИЗиСП).

Под редакцией

академика РАН *Т.Я. Хабриевой*

Compilers

T.Y. Khabrieva — Member of the Russian Academy of Sciences, Corresponding Member of the International Academy of Comparative Law, Doctor of Legal Sciences, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation, Honored Lawyer of the Republic of Tatarstan, Vice-President of the Russian Academy of Sciences, Director of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation (ILCL), Member of the European Commission for Democracy through Law (Venice Commission of the Council of Europe);

A.I. Kovler — Doctor of Legal Sciences, Professor, Head of Centre of Foreign Legislation and Comparative Law (ILCL);

E.A. Fokin — Researcher of Centre of Foreign Legislation and Comparative Law (ILCL);

S.V. Chirkin — Candidate of Legal Sciences, Professor, Head of Department of Scientific Support of the Activities of the Secretariat of the Delegation of the Russian Federation to Venice Commission (ILCL).

Worked on the translation:

A.M. Belyalova — Researcher of the Department of Scientific Support of the Activities of the Secretariat of the Delegation of the Russian Federation to Venice Commission (ILCL);

Y.I. Lebedeva — Junior Researcher of the Department of Scientific Support of the Activities of the Secretariat of the Delegation of the Russian Federation to Venice Commission (ILCL);

M.G. Mekhtiev — Junior Researcher of the Department of Scientific Support of the Activities of the Secretariat of the Delegation of the Russian Federation to Venice Commission (ILCL);

E.A. Fokin — Researcher of Centre of Foreign Legislation and Comparative Law (ILCL);

V.S. Cherenkova — Junior Researcher of the Department of Scientific Support of the Activities of the Secretariat of the Delegation of the Russian Federation to Venice Commission (ILCL);

S.V. Chirkin — Candidate of Legal Sciences, Professor, Head of Department of Scientific Support of the Activities of the Secretariat of the Delegation of the Russian Federation to Venice Commission (ILCL).

Edited by

Member of the Russian Academy of Sciences *T.Y. Khabrieva*

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	21
ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ	24

Раздел I ПРАВОСУДИЕ И ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА

ДОКЛАД О ВЕРХОВЕНСТВЕ ПРАВА

I. ВВЕДЕНИЕ	34
II. ИСТОРИЧЕСКОЕ ПРОИСХОЖДЕНИЕ ПОНЯТИЙ «ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА» — RULE OF LAW, ETAT DE DROIT И RECHTSSTAAT	35
III. ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА В ПОЗИТИВНОМ ПРАВЕ	38
IV. В ПОИСКАХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ	44
V. НОВЫЕ ВЫЗОВЫ	52
VI. ВЫВОДЫ	52

ПРИЛОЖЕНИЕ

Контрольный список вопросов для оценки состояния верховенства права в отдельных государствах	54
---	----

КОНТРОЛЬНЫЙ СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ ОЦЕНКИ СОБЛЮДЕНИЯ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА

I. ВВЕДЕНИЕ	56
A. Цель и предмет исследования	57
B. Верховенство права в благоприятных условиях	64
II. КРИТЕРИИ	67
A. Законность	67
B. Правовая определенность	74
C. Предотвращение злоупотребления полномочиями (превышения полномочий).....	77
D. Равенство перед законом и недискриминация.....	79
E. Доступ к правосудию.....	82
F. Примеры проблем на пути обеспечения верховенства права.....	98
III. ИЗБРАННЫЕ НОРМЫ	106
IIIa. Общие стандарты верховенства права	106
IIIв. Стандарты, относящиеся к критериям оценки	108

Раздел II
КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ
СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В ОТДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ О ПРОЕКТЕ СУДЕБНОГО КОДЕКСА
РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ

I. ВВЕДЕНИЕ	120
II. КОНСТИТУЦИОННЫЕ РАМКИ ПРОЕКТА СУДЕБНОГО КОДЕКСА; РАМКИ НАСТОЯЩЕГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ	121
III. АНАЛИЗ	122
A. Общие комментарии	122
B. Комментарии к конкретным главам	123
IV. УРОВЕНЬ ДЕТАЛИЗАЦИИ В КОНСТИТУЦИОННОМ ЗАКОНЕ	162
V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	163

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО КОНСТИТУЦИОННОМУ ЗАКОНУ
О СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ И СТАТУСЕ СУДЕЙ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

I. ВВЕДЕНИЕ	165
II. ПРЕДМЕТ АНАЛИЗА	166
III. КРАТКИЙ ОБЗОР	166
IV. АНАЛИЗ И РЕКОМЕНДАЦИИ	170

ЗАКЛЮЧЕНИЕ О ПРОЕКТЕ ПОПРАВОК К ЗАКОНУ
«О НАЦИОНАЛЬНОМ СОВЕТЕ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ»,
ПРОЕКТЕ ПОПРАВОК К ЗАКОНУ «О ВЕРХОВНОМ СУДЕ»
И ЗАКОНУ «О ОРГАНИЗАЦИИ СУДОВ
ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ» РЕСПУБЛИКИ ПОЛЬША

I. ВВЕДЕНИЕ	189
II. ПРЕДЫСТОРИЯ	190
A. Судебная реформа 2017 г. Общий обзор	190
B. Контекст реформы 2017 г.	192
III. АНАЛИЗ	193
A. Проект поправок к закону «О Национальном совете судебной власти»	193
B. Проект поправок к закону «О Верховном Суде»	197
C. Закон «О судах общей юрисдикции»	214
D. Другие поправки/предложения	222
IV. ВЫВОДЫ	222

Содержание

**Раздел III
НЕЗАВИСИМОСТЬ СУДЕЙ И ИХ НАЗНАЧЕНИЕ**

**ДОКЛАД О НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ.
ЧАСТЬ I: НЕЗАВИСИМОСТЬ СУДЕЙ**

ВВЕДЕНИЕ	225
I. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ	226
II. СУЩЕСТВУЮЩИЕ СТАНДАРТЫ	227
III. СПЕЦИФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ	228
1. Законодательный уровень, на котором гарантируется независимость судебной власти.....	228
2. Основания для назначения на должность или для карьерного роста.....	230
3. Назначения и совещательные органы	231
4. Срок полномочий — период назначения.....	233
5. Срок полномочий — несменяемость и дисциплина — переводы	234
6. Финансовое обеспечение судей.....	235
7. Бюджет судебной власти.....	237
8. Свобода от чрезмерного внешнего влияния	238
9. Окончательный характер судебных решений.....	240
10. Внутренняя независимость судебной системы	240
11. Распределение дел и право на законный суд.....	242
IV. ВЫВОДЫ	245

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ПРОЕКТУ ЗАКОНА «О СОВЕТЕ
ПО ОТБОРУ СУДЕЙ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ»**

1. ВВЕДЕНИЕ	248
2. ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ	249
3. ПОСТАТЕЙНЫЕ КОММЕНТАРИИ	251
4. ВЫВОДЫ	259

**Раздел IV
СУДЕБНАЯ ЭТИКА И ДИСЦИПЛИНАРНАЯ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУДЕЙ**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ПРОЕКТУ КОДЕКСА
СУДЕЙСКОЙ ЭТИКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

I. ВВЕДЕНИЕ	261
II. ОБЩИЕ КОММЕНТАРИИ	262

Содержание

III. ПРОЕКТ КОДЕКСА СУДЕЙСКОЙ ЭТИКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН	266
A. Общие комментарии о проекте Кодекса	266
B. Преамбула	267
C. Статья 1. Предмет регулирования.....	268
D. Статья 2. Сфера применения.....	270
E. Статья 4. Требования о соблюдении законодательства и Кодекса судейской этики. Статья 5. Требования об обеспечении приоритетности в профессиональной деятельности.....	271
F. Статья 8. Принцип независимости	272
G. Статья 9. Принцип объективности и беспристрастности	273
H. Статья 10. Принцип равенства	274
I. Статья 11. Компетентность и добросовестность судьи.....	274
J. Статья 12. Правила поведения при осуществлении организационно-распорядительных полномочий	274
K. Статья 13. Взаимодействие со средствами массовой информации	275
L. Статья 16. Ограничения, связанные с осуществлением юридической практики	275
M. Статья 18. Взаимодействие с органами государственной власти и органами местного самоуправления	276
N. Статья 20. Вознаграждение, получаемое в связи с осуществлением внесудебной деятельности	276
O. Статья 22. Свобода выражения мнения.....	276
IV. ВЫВОДЫ	277

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ПРОЕКТУ ИЗМЕНЕНИЙ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ В СФЕРЕ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУДЕЙ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

I. ВВЕДЕНИЕ	280
II. ПРЕДМЕТ АНАЛИЗА	281
III. РЕЗЮМЕ	282
IV. АНАЛИЗ И РЕКОМЕНДАЦИИ	286
1. Международные стандарты в области статуса и дисциплинарной ответственности судей	286
2. Определения дисциплинарных проступков.....	288
3. Функциональный иммунитет, уголовная и дисциплинарная ответственность судей	295
4. Соразмерность дисциплинарных санкций	305
5. Состав Дисциплинарной комиссии, выдвижение кандидатов и отбор ее членов.....	308
6. Качество дисциплинарного производства	315
7. Использование гендерно-нейтрального языка в законотворческом процессе.....	326

Раздел V
ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ
И ПРАВОСУДИЯ

ДОКЛАД ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ
НАЦИОНАЛЬНЫХ СРЕДСТВ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ
В ОТНОШЕНИИ ЧРЕЗМЕРНОЙ ДЛИТЕЛЬНОСТИ
СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

I. ВВЕДЕНИЕ	327
II. ПРЕДМЕТ И ЦЕЛИ НАСТОЯЩЕГО ИССЛЕДОВАНИЯ	329
III. ПРАВО НА ЭФФЕКТИВНОЕ СРЕДСТВО ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ В НАЦИОНАЛЬНОМ ОРГАНЕ ОТ НЕОБОСНОВАННОЙ ЗАДЕРЖКИ РАЗБИРАТЕЛЬСТВА: МЕЖДУНАРОДНАЯ ГАРАНТИЯ	331
A. Право на судебное разбирательство в разумные сроки: что под угрозой?	331
B. Требование разумности по смыслу ст. 6 Конвенции: краткий обзор	333
C. Право на эффективное средство правовой защиты в национальном органе в соответствии со ст. 13: краткий обзор	335
D. Соотношение п. 1 ст. 6 и ст. 13 Конвенции	337
IV. НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ О ДЛИТЕЛЬНОСТИ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА СО СТОРОНЫ КОМИТЕТА МИНИСТРОВ СОВЕТА ЕВРОПЫ	339
V. ВНУТРЕННИЕ СРЕДСТВА ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ В ОТНОШЕНИИ ПРЕДПОЛОЖИТЕЛЬНО ДЛИТЕЛЬНЫХ РАЗБИРАТЕЛЬСТВ В ГОСУДАРСТВАХ — ЧЛЕНАХ СОВЕТА ЕВРОПЫ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ОБЗОР	342
A. В общих словах	342
B. Уровень технического развития	347
VI. ОЦЕНКА НАЦИОНАЛЬНЫХ СРЕДСТВ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ЕВРОПЕЙСКИМ СУДОМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА	352
A. Общая характеристика	352
B. Средства правовой защиты, доступные для гражданского/административного процесса	353
C. Средства правовой защиты в уголовном судопроизводстве	360
VII. ТРЕБОВАНИЯ СТ. 13 КОНВЕНЦИИ, КАСАЮЩИЕСЯ ЧРЕЗМЕРНОЙ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА, В СВЕТЕ ПРЕЦЕДЕНТНОГО ПРАВА ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА	363
A. Какое средство правовой защиты?	364
B. О правовой основе средств правовой защиты и его ясности/доступности	368

Содержание

С. Об общих характеристиках процедуры применения средств правовой защиты	369
VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ВЕНЕЦИАНСКОЙ КОМИССИИ, КАСАЮЩИЕСЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНУТРЕННИХ СРЕДСТВ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ И ЧРЕЗМЕРНОЙ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ РАЗБИРАТЕЛЬСТВА	372
А. Виды средств правовой защиты	372
В. Должны ли быть предусмотрены конкретные компенсационные средства правовой защиты при чрезмерной продолжительности разбирательства	375
С. О форме защиты	376
Д. О различных средствах защиты	376
IX. ВЫВОДЫ	385

Раздел VI НАУЧНЫЕ СТАТЬИ ЧЛЕНОВ ВЕНЕЦИАНСКОЙ КОМИССИИ

ВЕНЕЦИАНСКАЯ КОМИССИЯ КАК СУБЪЕКТ ТОЛКОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРАВА	388
КРИТЕРИИ СПРАВЕДЛИВОГО СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА: МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ И ИХ ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ В НАЦИОНАЛЬНОЕ ПРАВОСУДИЕ	400
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЕВРОПЕЙСКИХ СТАНДАРТОВ РАЗУМНОСТИ СРОКОВ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА КОНСТИТУЦИОННЫМИ СУДАМИ	407

Раздел VII АНАЛИТИЧЕСКИЕ ОБЗОРЫ ЗАКЛЮЧЕНИЙ ВЕНЕЦИАНСКОЙ КОМИССИИ ПО ВОПРОСАМ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ, ПРАВОСУДИЯ И СУДЕБНЫХ РЕФОРМ

СУДЕБНЫЕ РЕФОРМЫ В АРМЕНИИ И БОЛГАРИИ: АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ЗАКЛЮЧЕНИЙ, ПРИНЯТЫХ НА 112-Й ПЛЕНАРНОЙ СЕССИИ ВЕНЕЦИАНСКОЙ КОМИССИИ	421
СУДЕБНАЯ РЕФОРМА В ПОЛЬШЕ: АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ЗАКЛЮЧЕНИЯ, ПРИНЯТОГО ВЕНЕЦИАНСКОЙ КОМИССИЕЙ НА 113-Й ПЛЕНАРНОЙ СЕССИИ В ОТНОШЕНИИ ПОЛЬШИ	432
СУДЕБНЫЕ РЕФОРМЫ В СЕРБИИ И ЧЕРНОГОРИИ: АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ЗАКЛЮЧЕНИЙ, ПРИНЯТЫХ ВЕНЕЦИАНСКОЙ КОМИССИЕЙ НА 115-Й ПЛЕНАРНОЙ СЕССИИ	442
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	453

CONTENTS

INTRODUCTION	21
FROM AUTHORS	24

Section I JUSTICE AND THE RULE OF LAW REPORT ON THE RULE OF LAW

I. INTRODUCTION	34
II. HISTORICAL ORIGINS OF RULE OF LAW, ETAT DE DROIT AND RECHTSSTAAT	35
III. RULE OF LAW IN POSITIVE LAW	38
IV. IN SEARCH OF A DEFINITION	44
V. NEW CHALLENGES	52
VI. CONCLUSION	52

ANNEX

Checklist for evaluating the state of the rule of law in single states	54
---	----

RULE OF LAW CHECKLIST

I. INTRODUCTION	56
A. Purpose and scope	57
B. The Rule of Law in an enabling environment	64
II. BENCHMARKS	67
A. Legality	67
B. Legal certainty	74
C. Prevention of abuse (misuse) of powers	77
D. Equality before the law and non-discrimination	79
E. Access to justice	82
F. Examples of particular challenges to the Rule of Law	98
III. SELECTED STANDARDS	106
IIIa. General Rule of Law Standards	106
IIIb. Standards relating to the Benchmarks	108

**Section II
CONSTITUTIONAL FOUNDATIONS
OF THE JUDICIARY IN INDIVIDUAL COUNTRIES**

**OPINION ON THE DRAFT JUDICIAL CODE
OF ARMENIA**

I. INTRODUCTION	120
II. CONSTITUTIONAL FRAMEWORK OF THE DRAFT JUDICIAL CODE; SCOPE OF THE PRESENT OPINION	121
III. ANALYSIS	122
A. General comments	122
B. Comments on the specific chapters	123
IV. LEVEL OF DETAILS IN THE CONSTITUTIONAL LAW	162
V. CONCLUSION	163

**OPINION ON THE CONSTITUTIONAL LAW
ON THE JUDICIAL SYSTEM AND STATUS
OF JUDGES OF KAZAKHSTAN**

I. INTRODUCTION	165
II. SCOPE OF REVIEW	166
III. EXECUTIVE SUMMARY	166
IV. ANALYSIS AND RECOMMENDATIONS	170

**OPINION ON THE DRAFT ACT AMENDING THE ACT
ON THE NATIONAL COUNCIL OF THE JUDICIARY,
ON THE DRAFT ACT AMENDING THE ACT
ON THE SUPREME COURT AND ON THE ACT
ON THE ORGANISATION OF ORDINARY COURTS
(REPUBLIC OF POLAND)**

I. INTRODUCTION	189
II. BACKGROUND	190
A. The 2017 judicial reform - a general overview 190	190
B. The context of the 2017 reform	192
III. ANALYSIS	193
A. The Draft Act on the National Council of the Judiciary	193
B. The Draft Act on the Supreme Court	197
C. The Act on Ordinary Courts	214
D. Other amendments/proposals	222
IV. CONCLUSIONS	222

Contents

**Section III
INDEPENDENCE OF JUDGES
AND THEIR APPOINTMENT**

**REPORT ON THE INDEPENDENCE OF THE JUDICIAL
SYSTEM. PART I: THE INDEPENDENCE OF JUDGES**

INTRODUCTION	225
I. PRELIMINARY REMARKS	226
II. EXISTING STANDARDS	227
III. SPECIFIC ASPECTS OF JUDICIAL INDEPENDENCE	228
1. The level at which judicial independence is guaranteed	228
2. Basis of appointment or promotion	230
3. The appointing and consultative bodies	231
4. Tenure — period of appointment	233
5. Tenure — irremovability and discipline — transfers	234
6. Remuneration of judges	235
7. Budget of the Judiciary	237
8. Freedom from undue external influence	238
9. Final character of judicial decisions	240
10. Independence within the judiciary	240
11. The allocation of cases and the right to a lawful judge	242
IV. CONCLUSIONS	245

**OPINION ON THE DRAFT LAW ON THE COUNCIL
FOR THE SELECTION OF JUDGES OF KYRGYZSTAN**

1. INTRODUCTION	248
2. GENERAL REMARKS	249
3. COMMENTS ARTICLE BY ARTICLE	251
4. CONCLUSION	259

**Section IV
JUDICIAL ETHICS AND DISCIPLINARY
RESPONSIBILITY OF JUDGES**

**OPINION ON THE DRAFT CODE ON JUDICIAL ETHICS
OF THE REPUBLIC OF TAJIKISTAN**

I. INTRODUCTION	261
II. GENERAL REMARKS	262

Contents

III. DRAFT CODE ON JUDICIAL ETHICS OF THE REPUBLIC OF TAJIKISTAN	266
A. General comments on the draft Code	266
B. Preamble.....	267
C. Article 1 – Subject matter.....	268
D. Article 2 – Scope	270
E. Article 4 – Requirements concerning compliance with the legislation and the Code of Judicial Ethics and Article 5 – Requirements concerning the priority to be given to professional activities	271
F. Article 8 – Principle of independence	272
G. Article 9 – Principle of objectivity and impartiality	273
H. Article 10 – Principle of equality	274
I. Article 11 – Competence and conscientiousness of judges	274
J. Article 12 – Rules of conduct in the exercise of organisational and administrative powers	274
K. Article 13 – Relations with the media	275
L. Article 16 – Restrictions related to the practice of law.....	275
M. Article 18 – Interaction with state authorities and local authorities	276
N. Article 20 – Remuneration received in connection with the performance of extrajudicial activities	276
O. Article 22 – Freedom of expression	276
IV. CONCLUSIONS	277

OPINION ON THE DRAFT AMENDMENTS TO THE LEGAL FRAMEWORK ON THE DISCIPLINARY RESPONSIBILITY OF JUDGES IN THE KYRGYZ REPUBLIC

I. INTRODUCTION	280
II. SCOPE OF THE OPINION	281
III. EXECUTIVE SUMMARY	282
IV. ANALYSIS AND RECOMMENDATIONS	286
1. International Standards relating to the Status and Disciplinary Responsibility or Liability of Judges	286
2. Definitions of Disciplinary Offences	288
3. Functional Immunity and Criminal and Administrative Liability of Judges.....	295
4. Proportionality of Disciplinary Sanctions	305
5. Composition of the Disciplinary Commission and Nomination and Selection of its Members	308
6. Quality of Disciplinary Proceedings.....	315
7. Gender Neutral Legislative Drafting.....	326

Contents

**Section V
CERTAIN ASPECTS OF THE JUDICIARY
AND JUSTICE**

**REPORT ON THE EFFECTIVENESS
OF NATIONAL REMEDIES IN RESPECT
OF EXCESSIVE LENGTH OF PROCEEDINGS**

I. INTRODUCTION	327
II. THE SCOPE AND AIMS OF THE PRESENT STUDY	329
III. THE RIGHT TO AN EFFECTIVE REMEDY BEFORE A NATIONAL AUTHORITY IN RESPECT OF THE UNREASONABLE DURATION OF PROCEEDINGS: THE INTERNATIONAL GUARANTEE	331
A. The right to a hearing within a reasonable time: what is at stake.....	331
B. The reasonableness requirement in Article 6 of the Convention: an outline	333
C. The right to an effective remedy before a national authority under Article 13: an outline.....	335
D. The relationship between Article 6 § 1 and Article 13 of the Convention	337
IV. THE SUPERVISION BY THE COMMITTEE OF MINISTERS OF THE COUNCIL OF EUROPE IN RESPECT OF THE IMPLEMENTATION OF LENGTH-OF-PROCEEDINGS CASES	339
V. EXISTING DOMESTIC REMEDIES IN RESPECT OF ALLEGEDLY LENGTHY PROCEEDINGS IN THE COUNCIL OF EUROPE MEMBER STATES: A COMPARATIVE SURVEY	342
A. In general	342
B. State of Art	347
VI. THE ASSESSMENT OF THE EXISTING NATIONAL REMEDIES BY THE EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS	352
A. In general	352
B. Remedies available for civil/administrative proceedings.....	353
C. Remedies available for criminal proceedings	360
VII. THE REQUIREMENTS OF ARTICLE 13 OF THE CONVENTION IN RESPECT OF UNREASONABLY LENGTHY PROCEEDINGS ACCORDING TO THE CASE-LAW OF THE EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS	363
A. As regards the kind of remedy.....	364
B. As regards the legal basis for the remedy and its clarity/accessibility	368

Contents

C. As regards the general characteristics of the remedial procedure	369
VIII. THE VENICE COMMISSION'S PROPOSALS CONCERNING THE EFFECTIVENESS OF DOMESTIC REMEDIES IN RESPECT OF EXCESSIVE LENGTH OF PROCEEDINGS	372
A. As concerns the kind of remedy	372
B. As concerns whether or not the compensatory remedies for the excessive length of proceedings should be specific.....	375
C. As concerns the form of the remedies	376
D. As concerns the various remedies	376
IX. MAIN CONCLUSIONS	385

Section VI SCIENTIFIC ARTICLES BY MEMBERS OF THE VENICE COMMISSION

THE VENICE COMMISSION AS A BODY FOR THE INTERPRETATION OF LAW	388
CRITERION OF A FAIR TRIAL: INTERNATIONAL STANDARDS AND ITS IMPLEMENTATION BY NATIONAL JUSTICE	400
ENSURING REASONABLE TERMS OF PROCEEDINGS BY CONSTITUTIONAL COURTS	407

Section VII ANALYTICAL REVIEWS OF THE OPINIONS OF THE VENICE COMMISSION ON JUDICIARY, JUSTICE AND JUDICIAL REFORMS

JUDICIAL REFORMS IN ARMENIA AND BULGARIA: ANALYTICAL REVIEW OF THE OPINIONS ADOPTED AT THE 112TH PLENARY SESSION OF THE VENICE COMMISSION	421
THE JUDICIAL REFORM IN POLAND: ANALYTICAL REVIEWS OF THE OPINION, ADOPTED BY THE VENICE COMMISSION ON THE 113TH PLENARY SESSION	432
JUDICIAL REFORMS IN SERBIA AND MONTENEGRO: ANALYTICAL REVIEW OF THE OPINIONS ADOPTED BY THE VENICE COMMISSION AT THE 115TH PLENARY SESSION	442
CONCLUSIONS	453